



SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

Tarih : 19.04.2021
Sayı : 516
Konu : Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi Programı Akreditasyon Raporu

Sayın Dekan,

2020 döneminde kurulumuza yaptığınız akreditasyon başvurusu sonuçlanmış ve SABAK genel ölçütleri karşıladığı belirlenen Sağlık Yönetimi Bölümü lisans eğitimi programı 5 yıllığına akredite edilmiş ve durumu bildiren yazı tarafınıza iletilmiştir.

Bu son rapor, akreditasyon sürecinde değerlendirme takımı, SAK ve SABAK iş birliği ile yapılan ÖDR değerlendirmesi ve çevrimiçi/saha ziyaretlerinden elde ettiğimiz, sürdürülebilir olduğu takdirde eğitimin niteliğini geliştirecek güçlü yanlar ile izlenmesi ve iyileştirilmesi gereken ölçütlere ilişkin önerileri içermektedir. Bu öneriler ve güncel ulusal gelişim standartları gereği ölçütler bazında sistematik olarak (belirli aralıklarla/dönemsel) gerçekleştirilen iyileştirme ve gelişmeler sonraki değerlendirmelerde göz önünde bulundurulacaktır. İyileştirme ve geliştirme çalışmalarına odaklanılması ve sürdürülebilirliğin sağlanması akreditasyon sorumluluğunu taşıdığınızın göstergesidir.

Raporunuz özet halinde, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun talebi gereği web sayfamızda yayımlanacaktır. Rapordaki olası maddi hatalar ve ölçütlere ilişkin düzeltilmesini talep ettiğiniz konuları en geç 23 Nisan 2021 tarihine kadar üst yazı eşliğinde iletmenizi rica ediyoruz.

SABAK'a güvendiğiniz, akreditasyon sürecine katkınız, tüm çalışma ve çabalarınız için teşekkür eder, şahsınızda Sağlık Yönetimi programının öğretim elemanları, idari personeli ve öğrencilerini kutlar, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Prof. Dr. Afsun Ezel Esatoğlu
SABAK Başkanı

Prof. Dr. Özlem Ülger
SAK Başkanı

**ANKARA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
SAĞLIK YÖNETİMİ BÖLÜMÜ
AKREDİTASYON KESİN RAPOR**

TAKIM ÜYELERİ

Prof. Dr. Seyhun Topbaş (Takım Başkanı)

Prof. Dr. Mesut Çimen (Değerlendirici)

Dr. Öğr. Üye. Hakan Akın (Değerlendirici)

Doç. Dr. Şeyda Toprak Çelenay (Gözlemci)

18-21 Aralık 2020, Ankara

DEĞERLENDİRME

Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SABAK) Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu (SAK), Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin Sağlık Yönetimi lisans programının ilk genel değerlendirmesini “**SABAK Değerlendirme Ölçütleri'ne**” göre yapmıştır. Rapor, değerlendirme takımının, öz değerlendirme raporlarının incelenmesi ile başlayan ve Ankara Üniversitesi'ne yapılan ziyaret ile biten süreçte oluşan ön değerlendirmelerini ve Üniversite'nin 30-gün yanıtında sunulan bilgiler ve gelişmeler ışığında oluşturulan son değerlendirmelerini bütünlük olarak aktaracak şekilde yapılandırılmıştır. SABAK değerlendirmelerinin temel amacı, ülkemizdeki sağlık bilimleri eğitiminin kalitesinin yükseltilmesini özendirme ve desteklemektir. Dolayısı ile kurum tarafından, bu raporda yer alan değerlendirmelerin eğitim programlarını iyileştirme çalışmalarına yardımcı olma amacı taşıyan dış değerlendirme bulguları olarak algılanması beklenmektedir.

1. GİRİŞ

Ankara Üniversitesi SBF Sağlık Yönetimi Bölümü, 3 Kasım 1994 yılında Ankara Üniversitesi Sağlık Eğitim Fakültesi'ne bağlı bir bölüm olarak kurulmuş ve eğitime 1996-1997 akademik yılında 42 lisans öğrencisi ile başlamış ve ilk mezunlarını 2000 yılında vermiştir. 27.09.2006 tarihli ve 26302 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararı ile Sağlık Eğitim Fakültesi'nin adı Sağlık Bilimleri Fakültesi olarak değiştirilmiştir. Fakülte altında Bölümün adı da “Sağlık Kurumları Yöneticiliği” olmuştur. 11.02.2015 YÖK Yürütme Kurulu toplantısında Türkiye'deki tüm Sağlık Yönetimi bölüm isimleri “Sağlık Yönetimi” olarak yeniden değişerek şimdiki adına kavuşmuştur. Bu süreçte program 20 yıldır mezun vermektedir. Mevcut durumda kadroda 4 profesör, 2 doçent, 2 öğretim görevlisi ve 2 50d kadrolu araştırma görevlisi yer almaktadır. Bölümde ayrıca Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) kapsamında olan 6 araştırma görevlisi bulunmaktadır. Lisans Eğitiminin yanı sıra Lisansüstü, biri İngilizce olan yüksek lisans ve doktora eğitimi de verilmekte olup öğretim üyeleri lisansüstü derslerini de yürütmektedir.

Aşağıda, 18-21 Aralık 2020 tarihleri arasında Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin incelenen Sağlık Yönetimi lisans programına ilişkin ziyaret raporu özeti yer almaktadır. Raporun, ikinci bölümünde incelenen programla ilgili “**sonuçlar ve önerilere**” yer verilmiştir.

2. PROGRAM PROFİLİ

Ölçüt 1. Eğitim Programı

Güçlü Yanları

- Programın kariyer hedeflerine ve mesleki beklentilerine odaklı; Üniversitenin, fakültenin, bölümün misyon ve vizyonu ile uyumlu, yayınlanmış eğitim amaçlarının olması,
- Programın, paydaş gereksinimleri temel alınarak belirlenmiş ve paydaş görüşlerinin program eğitim amaçları, ders içerikleri ve program çıktılarına çok yönlü katkılar olarak karşılıklı geri besleme ile sürece yansıtılması sistematik yöntemlerle güncelleniyor olması;
- Temel amaçlar doğrultusunda kendi eğitim programlarını düzenlemek ve uygulamak konusunda özerk olması,
- Bölüm yönetim ve öğretim birimleri tarafından eğitim planının ön görüldüğü biçimde uygulanmasını garanti altına alan ve sürekli gelişimini garanti eden uygulamaların ve yönetim sisteminin mevcut ve sürdürülebilir olması,

Gelişmeye açık yanları;

- Öğrencilerin mesleki uygulamalarına yönelik stajlarda ücret ödenmesi durumunun ortaya çıkması nedeni ile öğrenci staj yeri kabullerinde güçlük çekilmesi,

Ölçüt 2. Program Çıktıları

Güçlü Yanları

- Program çıktılarını belirleme yönteminin (müfredat/eğitim komisyonu, bölüm kurulları, iç ve dış paydaş görüşleri vb.) ve SABAK çıktıları ile uyumlu olarak bunların gerçekleştirilme düzeyinin düzenli aralıklarla belirlenmesine yönelik bir ölçme ve değerlendirme sürecinin tanımlanmış, işletiliyor ve belgelenmiş olması, geliştirilmiş olması,

Gelişmeye açık yanları;

- Program çıktılarının güncellenmesinin yeni yapılmış olması ve yeni süreçteki döngünün izlenememesi,

Ölçüt 3. Öğrenciler

Güçlü Yanları

- Programın nitelikli öğrenci kabul ediyor olması

- Öğrenci dönütlerinin programın geliştirilmesini iyileştirmek amacıyla sistematik olarak değerlendirilmesinde etkili olması
- Öğrenci ve akademisyen işbirliğinin kuvvetli olması,
- Fakülte yönetiminden bölüm yönetimlerine kadar tüm akademik ve idari karar süreçlerinde öğrenci temsiliyetine yer verilmiş olması

Gelişmeye açık yanları;

- Öğrencilerin çift anadal, yan dal ders program katılımlarının artırılması ve izlenmesi,

Ölçüt 4. Öğretim elemanları

Güçlü Yanları

- Bölümün ulusal ve uluslararası deneyimli ve mesleki alanında nitelikli, kalite süreçlerine hakim bir akademik kadrosunun olması,
- Öğretim elemanlarının ulusal/uluslararası mesleki/sivil toplum örgütlerine üye olmaları ve aktif işbirlikleri sağlıyor olmaları,
- Bilimsel gelişmelerinin teşvik edilmesi ve desteklenmesi,

Gelişmeye açık yanları;

- Öğretim elemanı ders yükünün fazla olması,
- Öğrenci başına düşen danışman öğretim elemanı sayısının az olması
- Öğretim elemanı kadro sayılarının ve kadrolu araştırma görevlisi sayısının artırılması,

Ölçüt 5. Alt yapı

Güçlü Yanları

- Fakülte ve Bölümün yeni bir fiziki mekana sahip olarak eğitim-öğretim için kullanılan alanlarının ve donanımının öğrencinin öğrenme sürecini destekleyici bir altyapıya sahip olması
- Kütüphane ve sosyal olanakların, bölümün eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için düzenlenmiş olması,

Gelişmeye açık yanları

- Öğrencilere sunulan bilgisayar sayısının ve Bilgisayar Laboratuvarı kapasitesinin artırılması,

Ölçüt 6. Yönetim Yapısı

Güçlü Yanları

- Üniversitenin iç denetiminin olması ve yönetimin kalite süreçlerini benimsemiş ve karar alma süreçlerinin, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş olması,

- Fakültenin bölümler bazında öz değerlendirme ekipleri oluşturması ve bu ekiplerin birbirini değerlendirerek bölümlerin kalite ve akreditasyon süreçlerine katkı sunması,

Ölçüt 8. Sürekli Yenileme ve Gelişim

Güçlü Yanları

- Fakültenin kalite yönetim çalışmalarına ISO 9001 sertifikasyon süreci ile başlamış olup üzerine yükseköğretim kalite ve akreditasyon çalışmalarını inşa etmiş olması ve bu tutumun üniversitenin diğer birimlerine de örnek teşkil etmesi,
- Tüm ölçütler için kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ve PUKÖ döngülerinin kapatıldığına ilişkin sistematik süreçlerin tanımlanmış ve işletiliyor olması,

Gelişmeye açık yanları

- Tüm ölçütler için planlama ve uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçleri olan (PUKÖ) döngüsünün kapatıldığı görülmekle birlikte, iyileştirmelerde daha ileri somut istatistiksel analizlerin yapıpı sürece dahil edilmesi gerektiği kanısındayız.

Ölçüt 9. Disipline Özgü Ölçütler

Güçlü Yanları

- Programın SABAK disipline özgü ölçütleri ve çekirdek eğitim programı ile uyumlu olması.

2. SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuç olarak, SABAK ölçütleri kapsamında Sağlık Yönetimi Programının çok güçlü yanlarının varlığına rağmen gelişmeye açık yanları da bulunmaktadır. Öz değerlendirme raporu, kalite süreçlerine ilişkin çalışmalar ile paralellik göstermektedir.

Öneriler

- Öğrencilerin mesleki uygulamalarına yönelik stajlarda ücret ödenmesi durumunun ortaya çıkması nedeni ile öğrenci staj yeri kabullerinde güçlük çekilmesine yönelik özel sektör-kamu sektörü işbirliği ve yapıcı teşviklerle özel sektörde staj imkanlarının genişletilebilir. Stajlar (ücretlendirme, beslenme koşulları, çalışma ve sosyal güvenlik koşulları) konusunda kamusal farkındalığın artırılarak, özel sektörün bu süreçlerde aktif katılımı teşvik edilebilir.
- Yeni güncellenen Program çıktılarına yönelik çalışma ve sonuçların izlenerek izleme raporuna yansıtılmalıdır.

- Öğrencilerin çift anadal, yan dal ders program katılımlarının artırılması ve izlenmelidir.
- Öğretim elemanı ders yükü azaltılmalıdır,
- Öğrenci başına düşen danışman öğretim elemanı sayısının yükseltilmesi,
- Öğretim elemanı ve kadrolu araştırma görevlisi sayısının artırılmasına yönelik planlamanın performans göstergelerinde kadro sayısının artırılmasına yönelik sayısal hedefler belirlenebilir.
- Öğrencilere sunulan bilgisayar sayısının ve Bilgisayar Laboratuvarı kapasitesi arttırılmalıdır. Bu konuda demirbaş (bilgisayar gibi) alımlarına daha fazla kaynak ayrılabilir.
- Tüm ölçütler için kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik kullanıldığına ilişkin süreçlerin var olduğu, planlama ve uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçleri olan (PUKÖ) döngüsünün kapatıldığı görülmekle birlikte, iyileştirmelere yönelik kanıtların kriter göstergelerle daha ileri somut istatistiksel analizlerle (örn, dönemsel/yıl bazlı önceki, sonraki durum karşılaştırmalar gibi) desteklenmesinin, döngünün kapatılması ve izlenmesi sürecini sağlamlaştıracağı düşünülmektedir.

Saygılarımızla,
Prof. Dr. Seyhun TOPBAŞ
Takım Başkanı