



SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI
DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

Tarih : 06.05.2021
Sayı : 542
Konu : İstanbul Aydın Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi Lisans Programı Akreditasyon Raporu

Sayın Dekan,

2020 döneminde kurulumuza yaptığınız akreditasyon başvurusu sonuçlanmış ve SABAK genel ölçütleri karşıladığı belirlenen Sağlık Yönetimi lisans eğitimi programı iki (2) yıllığına akredite edilmiş ve durumu bildiren yazı tarafınıza iletilmiştir.

Bu son rapor, akreditasyon sürecinde değerlendirme takımı, SAK ve SABAK işbirliği ile yapılan ÖDR değerlendirmesi ve çevrimiçi/saha ziyaretlerinden elde ettiğimiz, sürdürülebilir olduğu takdirde eğitimin niteliğini geliştirecek güçlü yanlar ile izlenme ve iyileştirilmesi gereken ölçütlere ilişkin önerileri içermektedir. Bu öneriler ve güncel ulusal gelişim standartları gereği ölçütler bazında sistematik olarak (belirli aralıklarla/dönemsel) gerçekleştirilen iyileştirme ve gelişmeler sonraki değerlendirmelerde göz önünde bulundurulacaktır. İyileştirme ve geliştirme çalışmalarına odaklanılması ve sürdürülebilirliğin sağlanması akreditasyon sorumluluğunu taşıdığımızın göstergesidir.

Raporunuz özet halinde, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun talebi gereği web sayfamızda yayınlanacaktır. Rapordaki olası maddi hatalar ve ölçütlere ilişkin düzeltilmesini talep ettiğiniz konuları en geç 23 Nisan 2021 tarihine kadar üst yazı eşliğinde iletmenizi rica ediyoruz.

SABAK'a güvendiğiniz, akreditasyon sürecine katkınız, tüm çalışma ve çabalarınız için teşekkür eder, şahsınızda Sağlık Yönetimi programının öğretim elemanları, idari personeli ve öğrencilerini kutlar, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Prof. Dr. A. Ezel Esatoğlu
SABAK Başkanı

Prof. Dr. Özlem Ülger
SAK Başkanı

**İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
SAĞLIK YÖNETİMİ BÖLÜMÜ**

AKREDİTASYON RAPORU

TAKIM ÜYELERİ

Prof. Dr. Afsun Ezel Esatoğlu (Takım Başkanı)
Doç. Dr. Çađdaş Erkan Akyürek (Deđerlendirici)
Dr. Öğretim Üyesi Ali Ünal (Deđerlendirici)
Dr. Öğretim Üyesi Aysu Zekiogđlu (Gözlemci)

11-14 Aralık 2020, İstanbul

DEĞERLENDİRME

Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SABAK) Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu (SAK), İstanbul Aydın Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin Sağlık Yönetimi lisans programının ilk genel değerlendirmesini “SABAK Değerlendirme Ölçütleri'ne” göre yapmıştır. Rapor, değerlendirme takımının, öz değerlendirme raporlarının incelenmesi ile başlayan ve İstanbul Aydın Üniversitesi'ne çevrim içi ziyaret ile biten süreçle oluşan ön değerlendirmelerini ve programın 30-gün yanıtında sunulan bilgiler ve gelişmeler ışığında oluşturulan son değerlendirmelerini bütünlük olarak aktaracak şekilde yapılandırılmıştır.

SABAK değerlendirmelerinin temel amacı, ülkemizdeki sağlık bilimleri eğitiminin kalitesinin yükseltilmesini özendirmek ve desteklemektir. Dolayısıyla, bu raporda yer alan değerlendirmelerin, kurum tarafından, eğitim programlarını iyileştirme çalışmalarına yardımcı olacak dış değerlendirme bulguları olarak algılanması beklenmektedir.

1. GİRİŞ

İstanbul Aydın Üniversitesi 18.05.2007 tarihinde kurulmuştur. İstanbul Aydın Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümü Lisans Eğitimi 2013-2014 eğitim öğretim döneminde Sağlık Kurumları Yöneticiliği bölümü adı altında eğitime başlamıştır. 2015-2016 eğitim öğretim yılında bölümün ismi YÖK tarafından Sağlık Yönetimi olarak değiştirilmiştir. Sağlık Kurumları Yöneticiliği programına başlayan öğrenciler 2016-2017 ve 2017-2018 eğitim dönemlerinde Sağlık Kurumları Yöneticiliği programından mezun olmuşlardır. Programda tam zamanlı 1 doçent, yarı zamanlı 1 doçent, 4 doktor öğretim üyesi, 3 araştırma görevlisi yer almaktadır. Lisans eğitiminin yanı sıra tezli ve tezsiz yüksek lisans eğitimi devam etmektedir.

Aşağıda, 11-14 Aralık 2020 tarihleri arasında İstanbul Aydın Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin Sağlık Yönetimi lisans programına ilişkin ziyaret raporuna ilişkin SABAK genel ölçütlerine ait değerlendirmeler yer almaktadır. Raporun, ikinci bölümünde incelenen programla ilgili “**sonuçlar ve önerilere**” yer verilmiştir.

2. PROGRAM PROFİLİ

Ölçüt 1. Eğitim Programı

Güçlü yanları;

- ✓ Program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir öğretim planı olması, programın misyon ve vizyonunun, kurumun misyon ve vizyonu ile uyumlu olması, programın eğitim amaçlarının kolayca erişilecek biçimde yayınlanmış olduğu görülmesi,
- ✓ Pandemi döneminin getirmiş olduğu zorunluluklara rağmen eğitimin aksamadan sürmesinin uzaktan eğitim ile sağlanmış olması ve bu konuda üniversitenin tutum ve alt yapı desteği,

Gelişmeye açık yanları;

- ✓ Paydaş havuzunun sağlık yönetimi alanında sahada yer alan farklı kesimlerin çoğunluğunu temsil edecek biçimde genişletilmesi ve paydaş gereksinimlerinin eğitim programlarının güncellenmesine katkı sağlanmasında nasıl bir yön izlendiğinin açıklanması,
- ✓ Program eğitim amaçlarına ulaşıldığını dönemsel olarak belgeleyen, eğitim amaçları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin daha sistematik bir yöntem kullanılarak yapılması,
- ✓ Programın ÇEP uyumunun sağlanması ve eğitim programını destekleyecek seçmeli ders havuzunun artırılması,
- ✓ Eğitim programının yatay ve dikey bileşenlerinin birbiriyle uyumu,
- ✓ Dersler, içerikleri, haftalık gösterimleri ile ilgili UBİS sisteminde düzenleme yapılması,
- ✓ Klinik karar verme becerisinin kazandırılmasının sadece belirli uygulama derslerine sıkıştırılmadan teorik dersler ve bu dersler kapsamındaki uygulamalarla bir bütün oluşturacak şekilde desteklenmesi,
- ✓ Programın eğitim planının öngördüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sisteminin olması,

Ölçüt 2. Program Çıktıları

Güçlü yanları;

- ✓ Program çıktılarının SABAK çıktıları ile uyumlu olduğunun belirlenmesi,

Gelişmeye açık yanları;

- ✓ Program çıktılarına ulaşılmasında, Programa özgü eğitim planı ve programda yer alan derslerin yanı sıra, öğrenci çalışmaları ve farklı öğrenme etkinlikleri ile ulaşılmasının raporlanması, klinik/ saha uygulamaları, laboratuvar uygulamaları, proje/ ödev çalışmaları ve sunumları, seminerler ve vaka tartışmaları da kullanılmasının belgelenmesi, mesleki alan uygulaması dışında, uygulama niteliği taşıyan diğer bileşenlerin de kullanılmalarının

belgelenmesi,

- ✓ Değerlendirmelerin program çıktılarına nasıl yansıtıldığına belirtilmesi, ders değerlendirme sisteminin öğrenme kazanımlarını öne çıkartacak etkili bir yapıya kavuşturulması, program çıktılarına ulaşmayı izlemek için kullanılan EBS'ye bağlı yöntemlerin sonuçlarının sayısallaştırılarak analiz edilmesi ve yorumlanarak raporlaştırılması,
- ✓ Program çıktılarının alana ilişkin tüm yetkinlikleri kapsadığı, TYYÇ tanımlanan yetkinliklerin göz önünde bulundurulduğunun somut veriler ile gösterilmesi,

Ölçüt 3. Öğrenciler

Güçlü yanları;

- ✓ Öğrenci, idari personel, akademik personel açısından güçlü bir kurumsal aidiyet duygusunun yerleşmesi, Programın öğrencileri ile akademik personeli arasında güçlü bir iletişim bağı ile işbirliği kültürünün benimsenmesi ve önemsenmesi,
- ✓ Düzenli olarak danışmanlık sisteminin işletiliyor ve kurumun olanaklarından öğrencilerin yararlanma düzeylerinin izleniyor olması,
- ✓ Kariyer Merkezi tarafından yürütülen yerinde uygulama, mezun yerleştirme ve izleme, kariyer geliştirme faaliyetlerinin olması,
- ✓ Öğrencilere sağlanan sosyal olanakların çeşitliliği ve zenginliği, kampus içi güvenliğin sağlanmış olması, öğrenci memnuniyetinin yüksek olması,

Gelişmeye açık yanları;

- ✓ Halen çift anadal ve yandal öğrenci sayısında yetersizlik,
- ✓ Diğer yükseköğretim kurumları ile yapılacak ulusal/uluslararası anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğinin sağlanması teşviği,
- ✓ Öğrencilerin B1 dil düzeyi ile mezun edilebilmesine yönelik iyileştirmeler yapılması,

Ölçüt 4. Öğretim Elemanları

Güçlü yanları;

- ✓ Bölümde yer alan öğretim elemanlarından ikisinin akademik görevleri öncesinde sektörde çalışmış olmaları,

Gelişmeye açık yanları;

- ✓ Bölümün bir önceki akreditasyon değerlendirmesine göre öğretim üyesi açısından sayısal olarak desteklendiği ifade edilse de, yapılan görüşmelerde uygulama farklılığı olduğu belirlendiğinden, öğretim kadrosunun programın etkin bir şekilde sürdürülmesi,

değerlendirilmesi ve geliştirilmesi için desteklemesi ya da uygulama farklılığının düzenlemesi,

- ✓ Tam zamanlı öğretim üyelerinin iş yüklerinin net olarak belirtilmesi, kadro gelişimine yönelik stratejik planlamanın lisans programın amacına ve lisansüstü programlara yönelik olarak desteklenmesi,
- ✓ Bazı derslerde öğretim elemanının çalışma alanı dışındaki dersleri vermek durumunda kalması,
- ✓ Öğretim elemanı hareketliliğini desteklemek üzere uluslararası işbirliği protokollerinin yapılması,
- ✓ Bölümdeki eğitim-öğretim hizmetlerine destek olmak üzere dışardan derse giren uzman personelde aranacak nitelikler ile ilgili belirlenen sistematik bir yöntemin olması ve bunun belgelendirilmesi durumu,

Ölçüt 5. Altyapı

Güçlü yanları;

- ✓ Üniversite genelinde eğitim programlarının geliştirilmesinde ve sürekli iyileştirilmesinde sağlanan dokümantasyon, bilgi-belge yönetimi ve arşivleme konusundaki otomasyon sistemi ve bunların birbirine entegrasyonu ile birlikte kullanılan güçlü teknolojik bir altyapıya sahip olması,
- ✓ Üniversitenin eğitim-öğretim için çeşitli fiziki alan/laboratuvar, kütüphane ve öğrencinin öğrenme ve sosyal gelişim sürecine olanak sağlayan yeterli kampüs alanının bulunması, modern ve teknolojik bir altyapıya sahip olması,

Ölçüt 6. Yönetim Yapısı

Güçlü yanları;

- ✓ Üniversite en üst ve üst yönetimlerinin kalite güvence ve akreditasyon sürecini benimsemiş ve alt birimlere yaygınlaştırma konusundaki desteklerinin devam ediyor olması,
- ✓ Üniversite genelinde kurulan ve sağlanan bilgi-belge yönetim sistemi ve birbirine entegre olması, teknolojik altyapı ve bu sistemlerin programın yürütülmesine yansımaları,

Gelişmeye açık yanları;

- ✓ Programın hedeflerini karşılanması durumunun açıklıkla belirtilmesi ve belgelenmesi,
- ✓ EBS sisteminde verilen program amaç ve hedefleri ile stratejik plandakilerin uyumluluğu, 3. Sağlık Bilimleri Fakültesinin farklı programları olmasına ve Fakültede yeterli ve uygun

nitelikte öğretim üyesi bulunmasına karşın, başka bir fakültede tam zamanlı olarak çalışan öğretim üyesinin dekanlık görevini yürütmesi,

Ölçüt 7. Kurum Desteği ve Maddi Kaynaklar

Güçlü yanları;

- ✓ Kurumun maddi kaynak ve dağıtımının programın kalitesini sağlayacak ve sürdürülebilecek düzeyde olması,

Gelişmeye açık yanları;

- ✓ Programların eğitim öğretim, araştırma faaliyetlerini sürdürmesi için sekreterlik işlerini yerine getirecek elemanların sayıca yeterli hale getirilmesi
- ✓ Bölümün ihtiyacı olan araştırma görevlisi kadrolarının artırılması,

Ölçüt 8. Sürekli Yenileme ve Gelişim

Gelişmeye açık yanları;

- ✓ Tüm ölçütler için kurulan ölçme ve değerlendirme sistemleri ile bu süreçlerin sistematik olarak işletilmesi ve elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulması

Ölçüt 9. Disipline Özgü Ölçütler

Güçlü yanları;

- ✓ Programın disipline özgü ölçütlere uyumu

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuç olarak, SABAK ölçütleri kapsamında Sağlık Yönetimi Programının çok güçlü yanlarının varlığına rağmen gelişmeye açık yanları da bulunmaktadır. Öz değerlendirme raporu, kalite süreçlerine ilişkin çalışmalar ile paralellik göstermektedir.

Öneriler

- ✓ Paydaş havuzu sağlık yönetimi alanında sahada yer alan farklı kesimlerin çoğunluğunu temsil edecek biçimde (devlet hastanesi, üniversite hastanesi, özel hastane vb.) genişletilmelidir.
- ✓ İç ve dış paydaş ilişkileri mevcut olmakla birlikte, paydaşların sistematik olarak eğitim programlarının güncellenmesine katılımlarının sağlanması eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürekli iyileştirme kapsamında güncellenmesi önerilmektedir.

- ✓ Programda var olan seçmeli ders havuzunun çeşitliliğinin artırılması ve programda yer alan derslerin dikey ve yatay entegrasyona göre yeniden gözden geçirilerek derslerin dönemlerinin gözden geçirilmesi uygun olacaktır.
- ✓ Klinik karar verme deneyimi kazandırmada yalnızca staja bağlı kalınmaması, uygulama saatlerinin artırılması, sınıf içi uygulamaların çeşitlendirilmesi uygun olacaktır.
- ✓ Program eğitim amaçlarının her birine ulaşıldığını dönemsel olarak belgelendirilmesi önemlidir.
- ✓ Öğretim elemanlarının bilimsel yayın yapabilmeleri ve dış kaynaklı projelerde görev alabilmeleri için fırsatların yaratılması ve teşvik edilmeleri önemlidir.
- ✓ Çift anadal, yandal, uluslararası öğrenci hareketliliği gibi hususlarda anlaşmaların yapılarak süreçlerin aktif hale getirilmesi önemlidir.
- ✓ Kurumsal yönetimin, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekmek ve tutmak üzere özlük haklarının iyileştirilmesi sürekliliğin ve motivasyonun sağlanması açısından değerlidir.
- ✓ Öğretim elemanlarının ders yüklerinin dengeli dağılımının sağlanması gereklidir.
- ✓ Öğretim elemanlarının uluslararası hareketlilikler noktasında teşvik edilmesi önemlidir.
- ✓ Programın hedeflerini karşılanması durumunun açıklıkla belirtilmesi ve belgelenmesi önemlidir.
- ✓ Kurumda idari personelin nicelik ve nitelik olarak iyileştirilmesi ve teşvik sisteminin hayata geçirilmesi, idari personelin motivasyonunu arttırarak akademik personel üzerindeki idari iş yükünü azaltabilir.

Programın kalite güvence sistemini sağlamada sürekli iyileştirme çalışmaları geliştirdiği ve bu yönde gelecek planları ile bazı strateji ve önlemler belirlendiği gözlenmiştir. PUKÖ döngüsünün tam olarak kapatılmasının yukarıdaki önerilerin gerçekleşmesi ile tamamlanacağı düşünülmektedir. İyileştirme çalışmalarının izleme süreçlerinin sistematikleştirilmesi ve paydaşlara açılması programı daha güçlü kılacaktır.

Saygılarımızla,

Prof. Dr. Afsun Ezel Esatoğlu

Takım Başkanı